



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1212/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u postupku po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEGALIT d.o.o., OIB 87219083598, Solin, Kralja Zvonimira 14, odlučujući o žalbama privremenog stečajnog upravitelja Milana Bariše Obradovića iz Sv. Nedelje, Srebrnjak 20B, vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d., OIB 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3, kojeg zastupa punomoćnik Zvonimir Buterin, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Buterin & partneri u Zagrebu, i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, OIB 18683136487, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-105/2025-2 od 21. veljače 2025., u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Uvažavaju se žalbe privremenog stečajnog upravitelja Milana Bariše Obradovića i vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, te ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-105/2025-2 od 21. veljače 2025. i predmet vraća tome sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem obustavljen stečajni postupak nad dužnikom Megalit d.o.o. iz Solina. Prema obrazloženju, sud je ranijim rješenjem poslovni broj St-174/2024 od 3. veljače 2025. uskratio potvrdu plana restrukturiranja od 13. studenog 2024. i obustavio predstečajni postupak nad dužnikom te odlučio da će po pravomoćnosti toga rješenja sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Dužnik je sudu 20. veljače 2025. dostavio potvrdu Financijske agencije, Regionalni centar Split od 20. veljače 2025. iz koje je razvidno da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde 20. veljače 2025. nema evidentirane neprekidne blokade odnosno nema evidentirano ukupno 180 dana blokade u proteklih šest mjeseci te nepodmirene obveze iznose 0,00 kn. Stoga je sud primjenom odredbe članka 128. stavka 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) riješio kako je navedeno zaključivši da je dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje.

2. Protiv rješenja su žalbu podnijeli povjerenik u predstečajnom postupku, Milan Bariša Obradović, te stečajni vjerovnici Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija.

3. U bitnome svi žalitelji ističu da je sud pogrešno na temelju potvrde Financijske agencije od 20. veljače 2025. zaključio da je dužnik postao sposoban za plaćanje jer dužnik i dalje ima nepodmirenih dospjelih obveza na ime javnih davanja čiju naplatu prati Porezna uprava, prema navodima žalitelja Milana Bariše Obradovića na dan 28. veljače 2025. u iznosu od 340.355,05 EUR, od čega se samo iznos od 68.209,73 EUR odnosi na obveze iz razdoblja prije otvaranja predstečajnog postupka, a preostali iznos na razdoblje od otvaranja predstečajnog postupka.

4. Žalitelj Erste & Steiermarkische bank ukazuje na pogrešnu primjenu odredaba Stečajnog zakona te obrazlaže da je odredbama članaka 68. i 69. SZ-a propisano da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupka osiguranja i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka koja traje 120 dana i može se produžiti dva puta na daljnjih 90 dana, a da je također propisano da Financijska agencija od dana primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka prestaje izvršavati sve osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na teret dužnika, da je sud dva puta produljio trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u okviru predstečajnog postupka, a da je sud pogrešno prihvatio prijedlog za obustavu postupka na temelju potvrde Financijske agencije koja je izdana 20. veljače 2025. kada još nije bila iskazana pravomoćnost rješenja poslovni broj St-174/2024 od 3. veljače 2025. kojim je obustavljen predstečajni postupak. To je vidljivo i iz same potvrde Financijske agencije od 25. veljače 2025. na kojoj je navedeno da je nad ovršenikom otvoren predstečajni postupak, dakle Financijska agencija pri izdavanju te potvrde nije imala podatak o obustavi predstečajnoga postupka. Da nisu ispunjene pretpostavke iz članka 128. stavka 9. SZ-a za obustavu postupka žalitelj dokazuje i podacima o računima dužnika od 4. ožujka 2025., iz kojeg proizlazi da su svi računi i dalje u blokadi.

5. Žalitelj Republika Hrvatska, Ministarstvo financija također ukazuje na pogrešno utvrđeno činjenično stanje kada je sud utvrdio da je dužnik postao sposoban za plaćanje upirući na pogrešnu primjenu odredbe članka 128. stavka 9. SZ-a te također ističe da u vrijeme izdavanja potvrde Financijske agencije od 20. veljače 2025. još uvijek ta Agencija nije bila obaviještena da je predstečajni postupak pravomoćno obustavljen i još uvijek je bila na snazi zabrana provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja sukladno odredbama članaka 68. i 69. SZ-a. Predlažu preinačiti pobijano rješenje, podredno isto ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

6. Žalbe su osnovane.

7. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. u svezi s odredbom članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 80/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u svezi s

odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje je donijeto uz pogrešnu primjenu odredaba Stečajnog zakona.

8. Iz spisa proizlazi da je sud u okviru predstečajnog postupka koji se vodio pod poslovnim brojem St-174/2024 donio rješenje o uskrati potvrde plana restrukturiranja od 13. studenoga 2024. i obustavi predstečajnog postupka te odredio da će se postupak po pravomoćnosti po službenoj dužnosti nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka (rješenje od 3. veljače 2025. (na listu 459. – 461. spisa). Nadalje proizlazi da je dužnik podneskom od 20. veljače 2025. (na listu 463. spisa) sud obavijestio o tome kako nema razloga za pokretanje stečajnog postupka odnosno da su razlozi zbog kojih je podniet prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uklonjeni, što dokazuje potvrda Financijske agencije od 20. ožujka 2025. (na listu 466. spisa) prema kojoj na računima i novčanim sredstvima ovršenika je evidentirano 0 dana neprekidne blokade u prethodnih šest mjeseci i da nema evidentiranih osnova za plaćanje. Iz potvrde proizlazi da je 12. travnja 2024. otvoren predstečajni postupak.

9. Nadalje iz spisa proizlazi da je sud oglasio pravomoćnost rješenja od 3. veljače 2025. 21. veljače 2025., kako to proizlazi iz e-Spisa, dakle da su u pravu žalitelji kada navode da je dužnik pribavio potvrdu FINA-e prije pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka i prije dostavljanja toga rješenja s klauzulom pravomoćnosti Financijskoj agenciji, slijedom čega je Financijska agencija izdala potvrdu koja ne odražava pravo stanje blokade dužnikovih računa, a sve s obzirom na to da je u vrijeme izdavanja te potvrde još uvijek bila na snazi zabrana provođenja ovršnih i postupaka osiguranja u smislu odredbe članaka 68. i 69. SZ-a.

10. Kako, dakle, tom potvrdom dužnik nije dokazao da je postao sposoban za plaćanje u smislu odredbe članka 128. stavka 9. SZ-a, nije bilo mjesta ni donošenju rješenja o obustavi stečajnoga postupka nad dužnikom.

11. Zbog navedenog je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a rješenje valjalo ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

12. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će po službenoj dužnosti provjeriti je li dužnik po pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka, kada je po službenoj dužnosti nastavljen postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, postao sposoban za plaćanje odnosno je li otklonjen predstečajni razlog nesposobnosti za plaćanje kako je isti propisan odredbom članka 6. SZ-a. Potom će donijeti daljnje, na zakonu osnovane odluke.

Zagreb, 26. ožujka 2025.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30875-249ce**

Kontrolni broj: **07edc-4d9da-a8540**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.